

Vážené představenstvo,

z pozice (kvalifikovaného) akcionáře Společnosti podávám níže uvedený **PROTEST**

**I. proti předloženému záměru „Schválení transakce zcizení akcií ve vlastnictví Společnosti a schválení transakční dokumentace podle čl. 11 odst. 2 písm. t) stanov Společnosti“, a to v celém navrhovaném rozsahu uvedeném v pozvánce na valnou hromadu pod bodem číslo 3. a písmeny a) až d);**

**II. proti případnému přijetí předložených návrhů usnesení k bodu číslo 3. a písmeny a) až d) (viz výše: „Schválení transakce zcizení akcií ve vlastnictví Společnosti a schválení transakční dokumentace podle čl. 11 odst. 2 písm. t) stanov Společnosti“.**

### **ZDŮVODNĚNÍ:**

(a) **Záměr a struktura „Transakce“** mají prvky právní, účetní a daňové „kličky“ hlavního akcionáře společnosti DOBA a.s. (p. Karel Zetka) a personálně & majetkově propojené osoby (p. Josef Zajíček), jejichž cílem je (mimo jiné) dosáhnout výrazného snížení majetku ve společnosti DOBA a.s., resp. výrazného snížení majetku připadajícího na jednu akcii společnosti DOBA a.s.

**Proč, resp. důkaz?** Viz valná hromada společnosti DOBA a.s. konaná dne 17.6.2019, viz akcionářem Ing. Petrem Kořenkem předložená „Žádost o vysvětlení, bod číslo 8. – „Transakce BENET AUTOMOTIVE s.r.o., IČO: 26196891, dne 12.9.2017“.

Podepsané smlouvy o půjčkách (první ze dne 23.10.2017 na 50 mil. Kč, druhá ze dne 2.3.2018 na 15 mil. Kč, třetí ze dne 30.4.2018 na 15 mil. Kč) mezi společnostmi BA GROUP AG a DOBA a.s. se jeví jako účelové. Proč by společnost DOBA a.s. měla uzavírat obratem smlouvy o půjčkách hotovosti ze své majetkové účasti, když stejného efektu bylo možné dosáhnout postupem jiným a vhodnějším pro samotnou společnost DOBA a.s. a následně i její akcionáře (mj. viz princip péče řádného hospodáře a rovného zacházení se všemi akcionáři v dotčené společnosti)?

Naopak, schéma celkem 3 smluv o půjčkách z let 2017 a 2018 v celkové výši 80 mil. Kč a aktuálně předkládaná „Transakce“ znamenají, že ostatním akcionářům společnosti DOBA a.s. (v případě schválení předložených usnesení v celém rozsahu) nezůstane **NIC**, efekt pro akcionáře společnosti DOBA a.s. bude nulový ...

(b) **Navrhovaná „Transakce“ je pro ostatní akcionáře netransparentní.** Není vůbec zřejmé, jakým způsobem byla stanovena kupní cena ve výši rovných 99 mil. Kč za 34% podíl na základním kapitálu společnosti BA GROUP AG. Neexistuje žádné transparentní odůvodnění či znalecké ocenění. Ostatní akcionáři z dostupných informací nejsou schopni posoudit, zda výše kupní ceny a smluvní aranžmá „Transakce“ je pro ně fair, případně nevýhodné, jak a v čem. Argumentem pro doložení fair ceny určitě není předložená účetní závěrka společnosti BA GROUP AG k 31.12.2018 ...

(c) K předkládané „Transakci“ je přiložena **účetní závěrka společnosti BA GROUP AG k 31.12.2018.** Vzhledem k tomu, že v příslušných obchodních rejstřících Švýcarské konfederace (federální, kantonální) nebyly zakládány účetní závěrky (mj. předposlední dokument založený společností BA GROUP AG je datován 29.6.2012 a týká se změny sídla společnosti a změny kantonálního rejstříku; poslední dokument byl založený 24.9.2019 a týká se změny v řízení společnosti), pak toto předložené vyhotovení účetní závěrky k 31.12.2018 není věrohodné.

Mimo jiné, odkazují na opakovanou žádost předloženou akcionářem(i) na valných hromadách společnosti DOBA a.s. proběhnuvších v letech 2017 až 2019, kdy bylo představenstvo opakovaně požádáno o zpřístupnění účetních závěrek zahraničních společností, ve kterých měla (má) společnost DOBA a.s. majetkové podíly. Akcionářům společnosti DOBA a.s. nebylo **NIKDY** vyhověno.

**Důkazy:**

- zápis z VH 17.6.2019, celý zápis
- zápis z VH 26.6.2018, strana 15-16
- zápis z VH 28.8.2017, strana 5-7

(d) **Svolání valné hromady na den 18.10.2019** bylo oznámeno akcionářům společnosti DOBA a.s. dne 18.9.2019 na webové stránce Společnosti, resp. doručeno dopisem na adresu uvedenou v seznamu akcionářů dne 19.9.2019.

Protože pozvánka nebyla doplněna potřebnými dalšími dokumenty s ohledem na program valné hromady, vyzvedl jsem si osobně v sídle Společnosti „transakční dokumentaci“ dne 26.9.2019.

Následně, dne 1.10.2019 byla na webové stránce Společnosti uveřejněna „transakční dokumentace“ (avšak částečně odlišná od verze dokumentace, kterou jsem si osobně vyzvedl dne 26.9.2019) a současně „Účetní závěrka společnosti BA GROUP AG ke dni 31.12.2018“ (tuto jsem dne 26.9.2019 při osobním převzetí neobdržel).

Žádám, aby můj protest byl v plném rozsahu zveřejněn v souladu s obecně závaznými právními předpisy a stanovami Společnosti, resp. včas před konáním valné hromady byli s tímto protestem vyrozuměni i ostatní akcionáři Společnosti.

Dále žádám, aby písemně předložený protest byl v plném rozsahu zřetelně přečten akcionářům přítomným na valné hromadě a zaprotokolován v jeho plném rozsahu do zápisu z valné hromady, a to včetně stanoviska představenstva.

Děkuji a jsem s pozdravem.

Martin Suk  
U Studánky 29, 273 41 Cvrčovice

Cvrčovice, dne 9.10.2019

Podle ověřovací knihy Obecního úřadu Brandýsek  
č. j. a. legalizace 393/1929/2019  
vlastnoručně podepsal - vlastní podpis na listině za včasně  
MARTIN SUK 07.05.1971 SLANÝ  
jméno/a, příjmení, datum a místo narození žadatele  
U STUDÁNKY 29 CVRČOVICE, OKRES KLANÓ  
adresa místa trvalého pobytu - adresa místa pobytu na území  
České republiky - adresa bydliště mimo území České republiky  
07 105 185 707  
označení dokladu, na základě kterého byly zjištěny osobní údaje,  
uvedené v této ověřovací doložce  
V Brandýsku dne 09.10.2019  
Jméno a příjmení ověřující osoby,  
která legalizaci provedla (nebo otisk jmenovky)

Pavla Kovandová

